



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Орел

Дело №А48-8472/2016

«15» марта 2017

Резолютивная часть решения объявлена 14 марта 2017;

Решение в полном объеме изготовлено 15 марта 2017

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи В.Г. Соколовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.Л. Артюховой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

автономной некоммерческой организации «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо», юридический адрес: г.Орел, ул.Яблочная, д.59, ИНН 5752073981, ОГРН 1165749053690,

к государственному учреждению - Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное), юридический адрес: г. Орёл, ул. Комсомольская, 108, ОГРН 1035752001680, ИНН 5752031036,

о признании недействительным ненормативного правового акта при участии в заседании:

от заявителя – представитель Богатырева О.Д. (доверенность от 19.12.2016 - в деле),

от ответчика – представитель Аверичев С.Н. (доверенность от 09.01.2017 - в деле),

установил:

Автономная некоммерческая организация «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» (далее также – школа, заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением к ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) (далее также – Управление, ответчик) о признании недействительным решения от 25.11.2016 №067S19160001914.

Заявитель требование поддерживает по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик требование не признает по основаниям, изложенным в отзыве на заявление и объяснениях от 13.03.2017.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с п. 2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Закон № 27-ФЗ) страхователь ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах начисляются страховые взносы) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Форма СЗВ-М, по которой подаются названные сведения, утверждена постановлением Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 01.02.2016 № 83п.

Из материалов дела следует, что 29.04.2016 заявителем в пенсионный орган представлены сведения по форме СЗВ-М на 88 застрахованных лиц за отчетный период 4 (апрель) календарного года 2016, тип формы «исх». Согласно протоколу проверки электронного документа документ принят.

01.06.2016 заявителем представлены сведения по отменяющей форме СЗВ-М на 87 застрахованных лиц и на Желтикову Ингу Владиславовну за отчетный период 4 (апрель) календарного года 2016, тип формы «отм». Согласно протоколу проверки электронного документа документ принят.

06.06.2016 заявителем представлены сведения по дополняющей форме СЗВ-М на 87 застрахованных лиц за отчетный период 4 (апрель) календарного года 2016, тип формы «доп». Согласно протоколу проверки электронного документа документ принят.

Пенсионный орган посчитал, что представление заявителем дополняющей формы на 87 застрахованных лиц является фактом представления неполных и (или) недостоверных сведений.

Согласно ст. 17 Закона №27 - ФЗ за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктом 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Управлением в отношении заявителя проведена проверка правильности заполнения, полноты и своевременности представления сведений индивидуального (персонифицированного) учета, по результатам которой составлен акт от 27.10.2016 № 067S18160002111 и вынесено решение от 25.11.2016 № 067S19160001914 о применении

финансовых санкций к страхователю за совершение нарушения законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования в размере 43500 руб. (500 x 87).

Не согласившись с указанным решением Управления, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив в совокупности доказательства, представленные сторонами, арбитражный суд приходит к выводу о том, что требование заявителя подлежит удовлетворению в связи со следующим.

В силу ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Поскольку решение Управления от 25.11.2016 № 067S19160001914 является ненормативным правовым актом, оно должно быть мотивированным и обоснованным. Между тем, в тексте решения о привлечении школы к ответственности не изложены обстоятельства правонарушения, совершенного привлекаемым к ответственности лицом, так как они установлены проведенной проверкой, со ссылкой на сведения, подтверждающие указанные обстоятельства; отсутствуют ссылки на документы, которые пенсионный орган исследовал; отсутствует оценка данных документов. Оспариваемое решение по существу никак не мотивировано, кроме указания на то, что Управление установило «неполное и (или) недостоверное предоставление отчета по форме СЗВ-М».

В оспариваемом решении не указано, какие конкретные сведения являются неполными или недостоверными, в чем заключается неполнота или недостоверность указанных сведений по каждому из 87 застрахованных лиц.

Помимо описания нарушений, в решении должно быть указано, в чем заключается противоправность деяния и в какой форме выражена вина школы, возражения привлекаемого к ответственности лица и мотивы, по которым возражения приняты или отклонены.

Из решения Управления от 25.11.2016 № 067S19160001914 следует, что на акт проверки школой были представлены возражения от 14.11.2016 №19, однако из текста

решения невозможно установить, были ли рассмотрены данные возражения и результат их рассмотрения, мотивы, по которым они отклонены.

Согласно ч. 9 ст. 39 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ (действовавшего в спорный период) в решении о привлечении к ответственности за совершение правонарушения излагаются обстоятельства совершенного привлекаемым к ответственности лицом правонарушения так, как они установлены проведенной проверкой, со ссылкой на документы и иные сведения, подтверждающие указанные обстоятельства, доводы, приводимые лицом, в отношении которого проводилась проверка, в свою защиту, и результаты проверки этих доводов, решение о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение конкретных правонарушений с указанием статей настоящего Федерального закона, предусматривающих данные правонарушения, и применяемые меры ответственности. В решении о привлечении к ответственности за совершение правонарушения указываются размер выявленной недоимки и соответствующих пеней, а также подлежащий уплате штраф.

Указанные требования закона пенсионным органом не соблюдены. Суд полагает, что полное отсутствие описания допущенных нарушений со ссылкой на доказательства, собранные в ходе проверки, является самостоятельным и достаточным основанием для признания решения пенсионного фонда недействительным, поскольку надлежащим образом не установлен состав вменяемого школе правонарушения.

Рассмотрев спор по существу, суд пришел к следующим выводам.

В ходе судебного разбирательства представитель заявителя пояснила суду, что 29.04.2016 школой были представлены сведения по форме СЗВ-М за апрель 2016 на 88 человек. В сведения о застрахованных лицах была ошибочно включена Желтикова Инга Владиславовна, выплаты которой в апреле 2016 школой не производились. При этом сведения в отношении остальных 87 застрахованных лиц являлись полными и достоверными. В связи с самостоятельным обнаружением указанной ошибки школой были поданы две отменяющие формы: в отношении Желтиковой Инги Владиславовны и в отношении 87 застрахованных лиц, а 06.06.2016 была подана дополняющая форма СЗВ-М на 87 застрахованных лиц. При этом школой был уплачен штраф в размере 500 руб. по решению ГУ - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловской области от 25.11.2016 №067S19160001913 о применении финансовых санкций к страхователю за совершение нарушения законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования за предоставление недостоверных сведений по форме СЗВ-М за апрель 2016 в отношении Желтиковой Инги Владиславовны.

Кроме того, суд учитывает следующее.

В силу ст. 15 Закона №27-ФЗ страхователь имеет право дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах по согласованию с соответствующим органом Пенсионного фонда Российской Федерации.

Согласно пункту 41 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 14.12.2009 №987н, при обнаружении несоответствия между представленными индивидуальными сведениями и результатами проверки территориальный орган фонда направляет страхователю уведомление об устранении имеющихся расхождений. Страхователь в двухнедельный срок после получения уведомления территориального органа фонда об устранении имеющихся расхождений представляет в территориальный орган фонда уточненные данные.

Из материалов дела следует, что школа самостоятельно обнаружила и подала отменяющую и дополняющую формы СЗВ-М.

На момент составления акта проверки от 27.10.2016 ответчик уже представил указанные сведения в отношении своих работников 01.06.2016 и 06.06.2016, в связи с чем у Управления не было оснований считать представленные школой сведения недостоверными.

Пенсионный фонд Российской Федерации в письме от 14.12.2004 №КА-09-25/13379 «О применении финансовых санкций в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ» разъяснил своим территориальным органам Пенсионного фонда порядок применения названных финансовых санкций. Согласно названному письму, если страхователь самостоятельно выявил ошибку и представил достоверные сведения по персонифицированному учету, а также, если страхователь в двухнедельный срок исправил обнаруженные территориальным органом Пенсионного фонда России ошибки, Пенсионный фонд Российской Федерации считает возможным не применять финансовые санкции, предусмотренные ч. 3 ст. 17 Закона №27-ФЗ.

Более того, в своем письме Пенсионный фонд Российской Федерации, указывает, что в случае самостоятельного выявления страхователем ошибки и представления исправленных форм следует исходить из того, что любая санкция должна применяться с учетом ряда принципов: виновность и противоправность деяния, соразмерность наказания, презумпция невиновности.

Суд также учитывает, что предоставление школой отменяющей формы 01.06.2016 с последующим предоставлением дополняющей формы 06.06.2016 не повлекло за собой занижение базы для начисления страховых взносов, что не оспаривается пенсионным

органом; взносы начислены правильно и своевременно перечислены в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Учитывая, что в ходе рассмотрения настоящего дела ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) не представило доказательств законности и обоснованности решения от 25.11.2016 № 067S19160001914, то оспариваемое решение подлежит признанию недействительным.

Расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 руб. за рассмотрение заявления подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным полностью решение ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) от 25.11.2016 №067S19160001914.

Взыскать с государственного учреждения - Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) (юридический адрес: г. Орёл, ул. Комсомольская, 108, ОГРН 1035752001680, ИНН 5752031036) в пользу автономной некоммерческой организации «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» (юридический адрес: г.Орел, ул.Яблочная, д.59, ИНН 5752073981, ОГРН 1165749053690) 3000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

В.Г. Соколова