

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 сентября 2014 года

г. Орел

Железнодорожный районный суд в составе:
председательствующего судьи Авраменко О.В.
при секретаре Мироновой И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску НОУ
СОШ «Леонардо» к _____ о взыскании долга,
неустойки по договору о возмездном оказании образовательных услуг,

УСТАНОВИЛ:

НОУ СОШ «Леонардо» обратилась в суд с иском к _____ о
взыскании долга, неустойки по договору о возмездном оказании
образовательных услуг. В обоснование иска указано, что 30.05.2013г. между
и НОУ СОШ «Леонардо» был заключен договор о возмездном
оказании образовательных услуг. Согласно п.1.2 договора исполнитель
обязуется осуществлять обучение учащегося 1 «а» класса _____ По
основным общеобразовательным программам начального образования. НОУ
СОШ «Леонардо» были выполнены обязательства по договору, а именно
осуществлено обучение _____ В 1 «а» классе, который обучающейся
закончил 25.06.2014г. и был переведен по 2 «а» класс. При этом
не были выполнены обязательства по оплате представленных по договору
образовательных услуг. Просит взыскать с _____ основной долг в
размере 72 000 руб., неустойку в размере 29 040 руб., а всего 101 040 руб.

В судебном заседании представитель НОУ СОШ «Леонардо», выступающая
по доверенности Богатырева О.Д., требования поддержала по основаниям,
изложенным в заявлении, при этом уточнила сумму подлежащую взысканию, в
связи с тем, что _____ частично погашена сумма основного долга
просит взыскать с _____ сумму основного долга в размере 33 000 руб.
и неустойку в размере 29 040 руб., а всего 62 040 руб.

Ответчик _____ в судебное заседание не явилась, о времени и месте
слушания дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду не
сообщала, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное дело в
порядке заочного производства с вынесением заочного решения.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к
следующему.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться
надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и
требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и
требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно
предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и
одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением

случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Судом установлено, что 30.05.2013г. между _____ и НОУ СОШ «Леонардо» был заключен договор о возмездном оказании образовательных услуг.

Согласно п.1.2 договора исполнитель обязуется осуществлять обучение учащегося 1 «а» класса _____ по программам начального общего образования 21 час. в неделю.

В соответствии со п.3.1 договора плата за образовательные услуги устанавливается в размере 12 000 руб. в месяц, независимо от каникул.

В силу п.4.1 договора оплата деятельности исполнителя вносится заказчиком не позднее 3 числа каждого календарного месяца, за который производится оплата. Оплата производится посредством наличного и безналичного расчета.

Пунктом 4.2 договора оплата деятельности исполнителя за июль-август 2014г. производится заказчиком не позднее 3 июля 2014г.

Установлено, что НОУ СОШ «Леонардо» были выполнены обязательства по договору, а именно осуществлено обучение _____ В 1 «а» классе, который обучающейся закончил 25.06.2014г. и был переведен по 2 «а» класс, что подтверждается приказом НОУ СОШ «Леонардо» № 55/2 от 25.06.2014г. о переводе учащихся в следующий класс.

Ответчицей _____ обязательства по оплате услуг образования надлежащим образом не исполнялись, вследствие чего за период с июня по август 2014г. образовалась задолженность в размере 33 000 руб., а именно за июнь – 9 000 руб., июль – 12 000 руб., август – 12 000 руб.

Ответчиком не представлено каких-либо доказательств, опровергающих доводы представителя истца о неисполнении обязательств по оплате

образовательных услуг и наличии задолженности в размере 33 000 руб. Факт надлежащего исполнения истцом своих обязательств по договору за период с июня 2014 года по август 2014 года ответчиком также не оспаривается.

Оценивая собранные доказательства, суд считает установленным, что истец свои обязательства по договору оказания образовательных услуг исполнил надлежащим образом, ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг исполнять отказывается в одностороннем порядке, что не допускается ни законом, ни условиями договора, поскольку свои обязательства по оказанию образовательных услуг НОУ СОШ «Леонардо» оказывало надлежащим образом в соответствии с условиями договора.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с _____ в пользу НОУ СОШ «Леонардо» задолженность по договору в размере 33 000 руб.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

В соответствии с п. 4.5 в случае нарушения заказчиком сроков оплаты услуг, установленных п.4.1, 4.2 настоящего договора, заказчик уплачивает исполнителю неустойку в размере 0,5% от неуплаченной суммы по настоящему договору за каждый день просрочки платежа.

Поскольку судом установлен факт нарушения ответчиком обязательств по оплате оказанных ему образовательных услуг, суд считает требования истца о взыскании с ответчика неустойки за просрочку оплаты стоимости оказанных образовательных услуг, предусмотренной договором, также подлежащими удовлетворению.

Представителем истца представлен расчет неустойки, согласно которого размер неустойки по состоянию на 4.08.2014г. составляет 29 040 руб.

Ответчиком указанный расчет неустойки не оспорен. У суда также не имеется основания не доверять данному расчету.

Таким образом, суд считает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию предусмотренная договором неустойка за просрочку оплаты стоимости оказанных услуг в размере 29 040 руб.

Руководствуясь ст. 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск НОУ СОШ «Леонардо» к _____ о взыскании долга, неустойки по договору о возмездном оказании образовательных услуг удовлетворить.

Взыскать с _____ в пользу НОУ СОШ «Леонардо» задолженность по договору о возмездном оказании

образовательных услуг в размере 33 000 руб., неустойку в размере 29 040 руб., а всего 62 040 руб.

Ответчик вправе подать в Железнодорожный районный суд г. Орла заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Орловский областной суд через Железнодорожный районный суд г. Орла в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение будет изготовлено 22 сентября 2014г.

Судья

Авраменко О.В.



**РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ**
« 10 » 10 2014г.

Подлинный документ подшит
в деле (материале) № 11/09/14
Дело (материал) находится в
производстве Железнодорожного
районного суда

Железнодорожный районный суд г. Орла Прошито, пронумеровано и скреплено печатью на <u>11</u> листах	Секретарь: <u>М.С.</u>
2015 г.	Железнодорожный районный суд г. Орла
Подпись судьи	Железнодорожный районный суд г. Орла
(наименование должности)	Железнодорожный районный суд г. Орла
<u>М.С.</u>	Железнодорожный районный суд г. Орла
2015г.	Железнодорожный районный суд г. Орла