

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 сентября 2015 года

г. Орел

Мировой судья судебного участка № 3 Северного района города Орла Агарков К.Н., при секретаре Егорушкиной И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка гражданское дело по иску Негосударственного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» к о взыскании задолженности по договору об оказании образовательных услуг и встречному исковому заявлению к Негосударственному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» о защите прав потребителей, установил:

Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» (далее - НОУ «СОШ «Леонардо») обратилось в судебный участок с иском о взыскании задолженности по договору об оказании образовательных услуг.

В обоснование иска указало, что 31.08.13 г. между Заказчиком и Исполнителем НОУ «СОШ «Леонардо» был заключен Договор о возмездном оказании образовательных услуг (далее – Договор от 31.08.2013г.), по которому НОУ «СОШ «Леонардо» обязалось провести обучение сына В июне 2014 г. воспитанники подготовительной группы НОУ «СОШ «Леонардо», в том числе , окончили ступень дошкольного образования, о чем свидетельствуют следующие факты:- участие в праздновании 06.06.2014 г. выпускного вечера подготовительной группы - издание директором НОУ «СОШ «Леонардо» приказа № 55/4 от 25.06.14 г. «Об окончании воспитанниками подготовительной группы ступени дошкольного образования».

НОУ «СОШ «Леонардо» добросовестно выполнило все обязанности по настоящему Договору и предоставило все образовательные услуги, указанные в п.п. 1.2. Договора, предусмотренные Учебным планом НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, Календарным учебным графиком НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, а также - в соответствии с п.п. 11 п. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». При этом Заказчиком не были полностью выполнены обязательства по оплате предоставленных по Договору образовательных услуг, чем были нарушены п.п. 3.1., 4.1., 4.2. Договора.

По условиям Договора от 31.08.2013г. цена договора составляет 7500 рублей ежемесячно, независимо от каникул, оплата деятельности Исполнителя вносится Заказчиком не позднее 03 числа каждого

календарного месяца, за который производится оплата, оплата деятельности Исполнителя за июль-август 2014 г. производится Заказчиком не позднее 03 июля 2014 г.

Ответчиком добровольно был подписан Договор от 31.08.2013 г. на 2013/2014 учебный год, а также Договор о возмездном оказании образовательных услуг от 31.08.2012 г. на 2012/2013 учебный год (далее - Договор от 31.08.2012 г.), о чем свидетельствует заявление от 25.08.2012 г. о приеме в подготовительную группу её сына

Обязанности по Договору от 31.08.2012 г. на 2012/2013 учебный год ответчиком были исполнены полностью, в том числе - оплата деятельности Исполнителя в каникулярное время. Предусмотренная Договором обязанность по оплате деятельности Исполнителя за период с сентября 2013 г. по май 2014 г. включительно была выполнена Заказчиком полностью. Однако предусмотренная Договором обязанность по оплате деятельности Исполнителя за июнь, июль и август 2014 г. до настоящего времени Заказчиком не исполнена.

Учитывая, что пропуская занятия в подготовительной группе в июне 2014 г., полагает плату за указанный месяц не взыскивать, в связи с чем обязанность Заказчика по оплате деятельности Исполнителя по Договору составляет: в июле - 7500 руб., в августе - 7500 руб., соответственно, сумма основного долга по договору составляет 15000 рублей.

Заказчиком ненадлежащим образом были исполнены п.п. 3.1., 4.1., 4.2. Договора, а именно - не оплачена деятельность Исполнителя в июле-августе 2014 г., что влечет договорную ответственность.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение Договора установлена п.п. 4.5 Договора, согласно которому в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты услуг, установленных п. 4.1, 4.2 настоящего договора, Заказчик уплачивает Исполнителю неустойку в размере 0,5% от неуплаченной суммы по настоящему договору за каждый день просрочки платежа.

По состоянию на 12.05.15 г. (с 03.07.2014 г.) сумма неустойки составляет 23400 рублей (15000 руб. x 312 дней x 0,5%).

Просит суд взыскать с ответчика основной долг по Договору о возмездном оказании образовательных услуг от 31.08.13 г. за период июль-август 2014 в сумме 15000 рублей и неустойку за период с 03.07.2014 г. по 12.05.15 г. в размере 23400 рублей.

обратилась в суд со встречными исковыми требованиями к Негосударственному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» о защите прав потребителей, в обоснование иска указав, что договор между НОУ СОШ «Леонардо» и о возмездном оказании образовательных услуг заключался в 2012 и 2013 годах. По условиям договора от 31.08.2013 г., Исполнитель обязался осуществлять обучение воспитанника

по 17 занятий в неделю. Услуги Исполнителя с сентября 2013 года по май 2014 год были оплачены в полном объеме, однако Исполнитель свои обязанности по обучению воспитанника исполнил не надлежащим образом, так как в периоды каникул, а именно: с 02.11.2013 по 10.11.2013 г., с 29.12.13 г. по 09.01.2014 г., с 17.02.2014 по 23.02.2014, с 23.03.2014 по 31.03.2014 г., с 01.06.2014 по 31.08.2014 г. обучение воспитанника не осуществлялось. Считает, что поскольку в периоды каникул занятия не проводились, следовательно Исполнителем не выполнены обязательства по проведению 17 занятий в неделю, стоимость договора подлежит соразмерному уменьшению. Просит обязать ответчика уменьшить стоимость оказанных платных образовательных услуг на сумму 31705,65 рублей, в связи с оказанием образовательных услуг в неполном объеме, взыскать с ответчика в ее пользу денежные средства, полученные НОУ «СОШ «Леонардо» за периоды, когда фактически образовательные услуги не оказывались 9205 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей.

В судебном заседании представитель НОУ «СОШ «Леонардо» по доверенности Богатырева О.Д. свои исковые требования уточнила в части периода неустойки, которую просила взыскать за период с 04.07.2014 года по 13.05.2015 года в размере 23400 рублей и поддержала остальные исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просила взыскать с ответчика основной долг по договору о возмездном оказании образовательных услуг от 31.08.2013 г. в сумме 15000 рублей. Суду пояснили, что ребенок обучался на дошкольной программе обучения. Это отдельная ступень образования, она отдельно прописана в лицензии. Ребенок закончил подготовительную группу. Школа выполнила свои обязательства в полном объеме. По посещаемости учеников имеется журнал посещений, где отражены все посещения детей, в том числе и , в июне месяце 2014 года он не посещал занятия, и за данный период школа не требует взыскания платы за обучение.

В судебном заседании и ее представитель Хомутов Е.В. исковые требования НОУ «СОШ «Леонардо» не признали, пояснив суду, что ничего не должна школе, денежные средства, которые она уплатила за обучение в каникулярное время, школа обязана возратить. Полагает, что поскольку договоры от 31.08.2012 г. и от 31.08.2013 г. не содержат условий, при которых образовательные услуги Исполнитель может не оказывать, в том числе в каникулярное время, Исполнителем не в полном объеме выполнены обязательства по заключенному договору об оказании образовательных услуг. Считает, что указание в договоре формулировки «независимо от каникул», не может являться основанием для освобождения Исполнителя от обязанностей по обучению либо уменьшению нагрузки на обучающегося с сохранением оплаты за оказанные услуги. Также ссылается на то, что Договор от 31.08.2013 г. не соответствует требованиям, указанным в п. 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от

15.08.2013 г. № 706, поскольку в нем не содержатся сведения о полной стоимости образовательных услуг (п.п. «з» п. 12 Правил), а также нет сведений о виде документа, выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы (части образовательной программы) или сведений об отсутствии такого документа (п.п. «н» п. 12 Правил).

Встречные иски и ее представитель Хомутов Е.В. в судебном заседании уточнили и дополнительно просили взыскать денежные средства за не оказанные образовательные услуги по договору от 31.08.2012 г. Окончательно просили взыскать с НОУ «СОШ «Леонардо» денежные средства выплаченные в счет стоимости не оказанных услуг в 2012-2013 и 2013-2014 учебных годах в размере 34998,73 рублей. Дополнительно в обоснование иска указали, что школа ненадлежащим образом исполнила обязательства по договорам, так как выявлены недостатки в платных образовательных услугах при обучении

, а в частности не была достигнута цель образования - поступление в НОУ «СОШ «Леонардо». Поскольку в апреле-мае 2014 г. стало известно, что не будет зачислен в первый класс НОУ «СОШ «Леонардо», отказалась от дальнейших услуг школы, тем более, что наступил летний период, когда образовательные услуги уже не оказывались. Просили суд удовлетворить встречный иск в полном объеме и отказать в удовлетворении исковых требований НОУ «СОШ «Леонардо».

Встречные иски и представитель НОУ «СОШ «Леонардо» Богатырева О.Д. в судебном заседании не признала, ссылаясь на принцип добровольности заключения договора о получении платного дополнительного дошкольного образования (наряду с бесплатным в муниципальном детском саду). При заключении Договоров о возмездном оказании образовательных услуг от 31.08.2012 г. и 31.08.2013 г. от Гаврилиной О.В. не поступало возражений относительно существенного условия договора. была согласна и добросовестно исполняла п. 3 договоров в период с 01.09.2012 по 31.05.2014 г., оплачивала образовательные услуги. Отказ от оплаты по добровольно заключенному и исполненному ответчиком договору является очевидным отклонением действий истца от добросовестного поведения. Также указала, что и ее представителем Хомутовым Е.В. при уточнении встречных исковых требований были одновременно изменены основание и предмет иска, однако это не допускается по закону. Считает, что доводы ответчика о неисполнении истцом обязанности по обучению в периоды каникул, а также - о расторжении истцом Договора о возмездном оказании образовательных услуг от 31.08.13 г., не основаны на доказательствах, противоречат нормам права. Кроме того, ответчиком не оспаривались положения договоров возмездного оказания образовательных услуг от 31.08.2012 г., 31.08.2013 г. и своевременно производилась оплата образовательных услуг за период с 01.09.2012 г. по 31.05.2014 г., включая периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, о чем

свидетельствуют квитанции за указанный период, представленные в дело. Просит отказать в удовлетворении встречных требований в полном объеме.

Привлеченный по делу определением мирового судьи от 17.08.2015 года в качестве третьего лица в судебных заседаниях исковые требования НОУ «СОШ «Леонардо» не признал, поддержал позицию по делу и ее представителя Хомутова Е.В. в полном объеме.

Суд выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с п.1 ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Из положения ст. 421 ГК РФ следует, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В силу п.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 310 ГК РФ указывает на недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства

В силу п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В судебном заседании установлено, что НОУ «СОШ «Леонардо» является некоммерческой организацией и зарегистрировано в качестве юридического лица 25 декабря 2002 года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации (л.д. 8)

Образовательная деятельность НОУ «СОШ «Леонардо», в том числе оказание услуг в сфере дошкольного образования, осуществляется на

основании лицензии № 662 от 04 марта 2013 года, выданной Департаментом образования, молодежной политики и спорта Орловской области (л.д. 33-35).

До 07 октября 2013 года деятельность НОУ «СОШ «Леонардо» осуществлялась на основании лицензии № 372 от 31 августа 2010 года.

Согласно Уставу Негосударственного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» одним из основных видов ее деятельности является оказание образовательных услуг в сфере общего, дополнительного и профессионального образования.

31.08.2013 г. между _____ и НОУ «СОШ «Леонардо» был заключен Договор о возмездном оказании образовательных услуг.

Согласно п. 3.1 указанного Договора цена договора составляет 7500 рублей ежемесячно, независимо от каникул.

В силу п. 4.1, 4.2 Договора от 31.08.2013 г. оплата деятельности Исполнителя вносится Заказчиком не позднее 03 числа каждого календарного месяца, за который производится оплата. а оплата деятельности Исполнителя за июль-август 2014 г. производится Заказчиком не позднее 03 июля 2014 г.

Добровольность заключения Договора от 31.08.2013 г. на 2013/2014 учебный год, а также Договора от 31.08.2012 г. на 2012/2013 учебный год, подтверждается заявлением _____ от 25.08.2012 г. о приеме в подготовительную группу её сына

Обязанности по Договору от 31.08.2012 г. на 2012/2013 учебный год были исполнены полностью, в том числе - оплата деятельности Исполнителя в каникулярное время, что подтверждается квитанциями имеющимися в деле.

Согласно п.п. 1.2 Договора от 31.08.2013 г. Исполнитель обязуется осуществлять обучение воспитанника подготовительной группы _____ по основным общеобразовательным программам дошкольного образования, всего: 17 занятий в неделю.

Из положения п. 2.2.1. Договора от 31.08.2013 г. следует, что «Образовательные услуги оказываются в соответствии с учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, разрабатываемым Исполнителем».

Согласно п. 5.1. Устава НОУ «СОШ «Леонардо» «продолжительность каникул устанавливается в течение учебного года не менее 25 календарных дней, летом — не менее 8 недель.

В силу п.п. 2.4.1. Договора Заказчик обязан соблюдать Устав Исполнителя.

В соответствии с Уставом НОУ «СОШ «Леонардо», Учебным планом НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, календарным учебным графиком НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, утвержденным решением Педагогического совета № 1 от 27.08.13 г., учебный год начинается с 01 (02) сентября и заканчивается 25 июня. Установлены следующие общешкольные каникулярные периоды: 02.11.2013 г. - 10.11.2013г. - осенние каникулы; 29.12.2013-09.01.2014 г. - зимние каникулы;

14.02.2014 - 23.02.2014 г. - дополнительные каникулы для 1 класса и подготовительных групп; 23.03.2014 г. - 31.03.2014 г. - весенние каникулы; 26.06.2014 г. - 31.08.2014 г. - летние каникулы.

В июне 2014 г. воспитанники подготовительной группы НОУ «СОШ «Леонардо», в том числе _____, окончили ступень дошкольного образования, что подтверждается изданием директора НОУ «СОШ «Леонардо» приказа № 55/4 от 25.06.14 г. «Об окончании воспитанниками подготовительной группы ступени дошкольного образования».

НОУ «СОШ «Леонардо» выполнило обязанности по настоящему Договору и предоставило образовательные услуги, указанные в п.п. 1.2 Договора, предусмотренные Учебным планом НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, Календарным учебным графиком НОУ «СОШ «Леонардо» на 2013/2014 учебный год, а также - в соответствии с п.п. 11 п. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», что также подтверждается копией журнала посещаемости занятий, имеющегося в деле.

Предусмотренная Договором обязанность по оплате деятельности Исполнителя за период с сентября 2013 г. по май 2014 г. была выполнена Заказчиком полностью. При этом Заказчиком _____ не произведена оплата по договору от 31.08.2013 г. за июнь-август 2014 г. Указанные обстоятельства подтверждаются копиями квитанций, представленными представителем НОУ «СОШ «Леонардо», и пояснениями в судебном заседании

Вместе с тем, НОУ «СОШ «Леонардо» были заявлены требования о взыскании с _____ стоимости неоплаченных услуг за июль-август 2014 года в размере 15000 рублей, так как _____ пропускал занятия в подготовительной группе в июне 2014 г.

Предусмотренная Договором обязанность по оплате деятельности Исполнителя за июль, июль и август 2014 г. до настоящего времени Заказчиком не исполнена.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства и поскольку Заказчиком _____ не были полностью выполнены обязательства по оплате предоставленных по Договору образовательных услуг, чем были нарушены п. 3.1., 4.1., 4.2. Договора, и до настоящего времени предусмотренная Договором обязанность по оплате деятельности Исполнителя за июль и август 2014 г. не исполнена, требования НОУ «СОШ «Леонардо» о взыскании с _____ 15000 рублей подлежат удовлетворению.

Пунктом 4.5 Договора от 31.08.2013 г. установлена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение Договора, согласно которому в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты услуг, установленных п. 4.1, 4.2 настоящего договора, Заказчик уплачивает Исполнителю неустойку в размере 0,5% от неуплаченной суммы по настоящему договору за каждый день просрочки платежа.

Расчет неустойки, представленный представителем НОУ «СОШ

«Леонардо», судом проверен и признан ошибочным, поскольку при расчете неустойки за период с 04.07.2014 по 13.05.2015 г. необходимо исходить из 311 дней, а не 312 дней. Таким образом, неустойка за указанный период составляет 23325 руб. (15000 руб. x 311 дней x 0,5%).

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Учитывая указанные положения Закона, ходатайство и ее представителя Хомутова А.В. в судебном заседании о снижении размера неустойки в случае удовлетворения исковых требований НОУ «СОШ «Леонардо», а также то, что подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства (обязательства нарушены на сумму 15000 руб.), суд полагает уменьшить размер взыскиваемой с _____ в пользу НОУ «СОШ «Леонардо» неустойки до 5000 рублей.

Мировой судья, рассмотрев встречные исковые требования _____, пришел к следующему выводу.

Права потребителя при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) и при не предоставлении покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге) регулируются ст.ст. 12, 16, 29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей»).

В соответствии с п. 2 ст. 12 указанного Закона Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Согласно ст. 16 Закона «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В силу п.1 ст. 29 Закона «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления

другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги). Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

не представлено суду достаточных и достоверных доказательств ненадлежащего исполнения обязательств НОУ «СОШ «Леонардо» по договорам возмездного оказания услуг, а также не предоставления НОУ «СОШ «Леонардо» полной и достоверной информации об услуге.

Обращаясь со встречными исковыми требованиями, ссылалась на то, что договор от 31.08.2013 г. не соответствует требованиям п. 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 г. №706, поскольку в нем отсутствуют сведения о полной стоимости образовательных услуг и сведения о виде документа, выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы.

Между тем, как видно из содержания договора (п. 3.1) условие о стоимости оказываемых услуг было согласовано сторонами. Так, по договору от 31.08.2013 г. цена договора составляет 7500 руб. ежемесячно, независимо от каникул. Таким образом, указана стоимость платных образовательных услуг, предусмотренных п.п.1.2, 1.3 пропорционально периоду обучения - месяцу, которые были приняты.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Исходя из преамбулы указанной нормы следует, что стороны договорились обо всех существенных условиях договора, с ними обе согласились и как установлено, нарушила его условия, не оплатив частично сумму за оказанные услуги.

Ссылка на отсутствие сведений о виде документа, выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы, является несостоятельной, поскольку в пп. «н» п. 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 г. №706, указано, что сведения о таком документе указываются при наличии.

Суд не может также согласиться с доводом и ее представителя о том, что не была достигнута цель обучения в подготовительной группе - поступление в НОУ «СОШ «Леонардо» в первый класс, так как истец ненадлежащим образом исполнил договор, ввиду недостатков образовательных услуг. Договорами об образовании платных дополнительных услуг от 31.08.2012 г. и от 31.08.2013 г. данное условие не было установлено. Предмет данных договоров состоял в том, что заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию указанных в настоящем договоре образовательных услуг по программам дошкольного образования в группе кратковременного пребывания.

Помимо этого, в судебном заседании было установлено, что пользовалась услугами НОУ «СОШ «Леонардо» по получению дополнительных образовательных услуг ее сыном заключая договоры на обучение в период с сентября 2012 года по август 2014 года, при этом с претензиями на предмет того, что ее не устраивают условия договоров и не надлежаще оказываются услуги не обращалась с момента заключения договоров и до обращения в суд НОУ «СОШ «Леонардо» с вышеуказанными исковыми требованиями. Кроме того, пояснила в суде, что если бы НОУ «СОШ «Леонардо» не обратилось к ней с исковыми требованиями о взыскании задолженности по оплате за обучение, она не стала бы обращаться с дынными встречными исковыми требованиями о защите прав потребителей.

Необоснованным является и утверждение о том, что до нее не была доведена полная и достоверная информация об услугах.

В соответствии с п. 9, 10, 11 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 г. №706, исполнитель обязан до заключения договора и в период его действия предоставлять заказчику достоверную информацию о себе и об оказываемых платных образовательных услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Исполнитель обязан довести до

заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации". Информация, предусмотренная пунктами 9 и 10 настоящих Правил, предоставляется исполнителем в месте фактического осуществления образовательной деятельности, а также в месте нахождения филиала организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно п. 7.1 Договоров от 31.08.2012 г. и от 31.08.2013 г. во всех вопросах, не урегулированных настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством РФ. В водной части договоров указано, что они заключаются в соответствии с ГК РФ, Законом «Об образовании», Законом «О защите прав потребителей» и Правилами оказания платных образовательных услуг», утвержденные Постановления Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 505. Также в разделе 2 договоров от 31.08.2012 г. и от 31.08.2013 г. предусмотрено, что образовательные услуги оказываются в соответствии с условиями данных договоров, учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием занятий, а также обязанность НОУ «СОШ «Леонардо» предоставлять для ознакомления Устав, который последняя обязана исполнять.

Вся необходимая информация, подлежащая доведению до сведения заказчика в соответствии с ч. 2 ст. 29 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе Устав НОУ «СОШ «Леонардо», учебный план и другие необходимые сведения, имеются в открытом доступе на стендах в помещении Школы, а также размещена в соответствии с требованиями ч. 3 указанной статьи на официальном сайте НОУ «СОШ «Леонардо»: «[www: shkola-leonardo.ru](http://www.shkola-leonardo.ru)».

Кроме того, согласно акту проверки № 14 от 05.02.2014 года «О результатах плановой документальной и выездной проверки НОУ «СОШ «Леонардо» Департамента образования и молодежной политики Орловской области» на официальном сайте Учреждения размещена вся необходимая информация во исполнение пункта 1 . 2 ст. 29 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и пп. «а» п. 3 Правил размещения и обновления информации. Из акта проверки № 909 от 14.12.2012 года Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области следует, что нарушений обязательных требований, установленных статьями 8, 9, 10, 16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», пунктами 7, 8, 10, 11, 14 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.07.2001 № 505, в части нарушения прав потребителей на информацию об исполнителе услуги и оказываемых услугах (выполняемых работах), включение в договор условий ущемляющих права потребителя не установлено.

Утверждения и ее представителя в части того, что НОУ «СОШ «Леонардо» нарушены условия договоров от 31.08.2012 г. и от

"КОПИЯ ВЕРНА"

Подпись мирового судьи

Секретарь судебного участка/
аппарата мирового судьи

« 11 » 11

Ворожобя
115



Секретарь

печатью 4 листа

Пронумеровано,
скреплено

31.08.2013 г., так как образовательные услуги в каникулярные периоды не были оказаны полном объеме, в связи с чем НОУ «СОШ «Леонардо» обязано было восполнить количество занятий, не оказанных в каникулярное время, до объема, предусмотренного договорами, суд находит ошибочными по следующим основаниям с учетом установленных обстоятельств.

Подпунктом 11 пункта 1 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гарантированы «права обучающихся на каникулы - плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей в соответствии с законодательством об образовании и календарным учебным графиком».

Согласно п.п. 1 п. 1 ст. 33 указанного Закона «к обучающимся ... относятся, в частности, воспитанники - лица, осваивающие образовательную программу дошкольного образования».

Как установлено судом, между НОУ «СОШ «Леонардо» и достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, в том числе по стоимости и объему услуг. Договорами от 31.08.2012 г. и от 31.08.2013 г. установлено оказание образовательных услуг сыну

в соответствии с условиями данных договоров, учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием занятий, которые были размещены в открытом доступе. При этом не приведено достаточных правовых обоснований и доказательств не соответствия действующему законодательству положений указанных Договоров, устанавливающих цену договора с учетом каникул.

Кроме этого, на момент заключения между НОУ «СОШ «Леонардо» и договора в 2012 году действовали Правила оказания платных образовательных услуг», утвержденные Постановления Правительства РФ от 05.07.2001 г. № 505. По результатам проведенной проверки Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области, в том числе проверки договора на оказание образовательных услуг на соответствие данным правилам, как было указано выше, согласно акту № 909 от 14.12.2012 года, каких-либо условий ущемляющих права потребителя установлено не было.

Таким образом, с учетом всех обстоятельств, установленных в судебном заседании суд находит требования НОУ «СОШ «Леонардо» к о взыскании задолженности по договору об оказании образовательных услуг подлежащими удовлетворению частично, а требования по встречному исковому заявлению

к Негосударственному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» о защите прав потребителей оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья,

р е ш и л:

Исковое заявление Негосударственного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо» к